

## **ВІДГУК**

**рецензента кандидата юридичних наук, доцента Озель Віталіни Іванівни  
на дисертацію МАШИНІЧЕНКО ОЛЕКСАНДРА АНАТОЛІЙОВИЧА  
на тему «АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС КОМПЕТЕНЦІЙ  
КЕРІВНИКА ПІДПРИЄМСТВА»**

**на здобуття наукового ступеня доктора філософії  
за спеціальністю 081 – Право**

В дисертації обґрунтовано актуальність обраної теми дослідження, визначено її зв'язок з науковими планами та програмами, розкрито мету, задачу, об'єкт і предмет дослідження, наведено методи дослідження, висвітлено наукову новизну, а також підкреслено науково-теоретичне значення і практичну важливість висновків, одержаних у результаті проведеного дослідження, узагальнено інформацію про апробацію результатів роботи і публікації автора.

Високий ступінь обґрунтованості і достовірності результатів дослідження забезпечено використанням статистичних даних, аналізом чинної та проектної нормативної бази, низки загальнонаукових та спеціальних методів пізнання. Саме їх застосування визначає логічну побудову дисертації та дозволяє послідовно й науково обґрунтовано реалізувати мету і задачу, поставлені на початку дослідження. Крім того, перевагою роботи є використання широкого спектру нормативної бази, загальнотеоретичних наукових праць вітчизняних і зарубіжних учених, розробок фахівців у галузі адміністративного права, теорії права, конституційного, господарського права.

Науково-обґрунтованою є аргументація автора, що адміністративно-правове регулювання в сфері компетенцій керівника підприємства можна визначити, як механізм адміністративно-правового регулювання суспільних відносин у сфері компетенцій керівника щодо управління підприємством всіх форм власності, та діяльності, пов'язаної з забезпеченням отримання прибутку підприємством, що включає в себе методи та форми регулювання діяльності керівника підприємства, яка пов'язана з забезпеченням життєдіяльності підприємства.

Як зазначає О. А. Машиніченко, адміністративне регулювання розвитку управлінських відносин щодо підприємства передбачає міждисциплінарний та міжгалузевий підхід, до проблем, які виникають в цій галузі.

Зазначено, що крім адміністративної відповідальності, передбаченої КУпАП з накладенням відповідних адміністративних стягнень, законодавством передбачено застосування фінансових санкцій за правопорушення в податковій та господарських сферах в порядку, передбаченому Податковим кодексом України. Зазначено, що єдиною підставою адміністративної відповідальності є вчинення правопорушення.

Автор обрав юридичний аспект і достатньо переконливо репрезентував його у своєму дослідженні. Доцільно висловити таке спостереження: в першу чергу, значення дослідження лежить в організаційній площині управління підприємством, а вже потім має безперечне юридичне значення, оскільки виникнення компетенцій керівника підприємства, умови і обставини її існування визначаються суспільними відносинами в державі і знаходять своє відображення в правовому полі.

Автор своєю роботою засвідчив, що він вдумливий, принциповий, уважний до деталей юрист та теоретик в галузі права. Він не тільки дослідив природний початок та еволюцію категорії компетенцій в адміністративному праві (с.23-40), але й окреслив рамки форм, методів та видів забезпечення економічної доцільності діяльності керівника підприємства, висвітливши всі категорії компетенцій керівника підприємства, умови його виникнення і функціонування в заходах адміністративної діяльності суб'єктів економіки.

Дисертант запропонував визначити три групи функцій у сфері компетенцій керівника підприємства: перша група – загальні функції (тобто притаманні всім сферам життя суспільства), друга група – спеціальні функції, які притаманні сфері управління, та третя група – допоміжні функції, які виконують специфічну роль при реалізації перших двох груп функцій. З цим можна погодитись.

На схвалення заслуговує джерелознавча база дисертаційної роботи. Спираючись на напрацювання юридичної науки (В. Б. Авер'янова, О. Ф. Андрійко, М. І. Ануфрієва, Т. Б. Аріфходжаєвої, С. С. Вітвіцького, Л. К. Воронової, Д. О. Беззубова, В. М. Гаращука, О. В. Головіна, В. М. Горшеньова,



А. П. Гуляєва, С. А. Єрохіна, І. К. Залюбовської, В. О. Заросила, М. В. Карасьової, Н. В. Карнарука, Т. С. Кичилюка, С. В. Ківалова, В. Ю. Кобринського, Є. А. Кочеріна, Д. В. Лученка, С. І. Лучковської, Н. А. Маринівої, О. В. Мелкадзе, В. В. Новикова, Г. М. Остапович); автор зумів виділити головні напрями їх досліджень і зосередити увагу на формуванні необхідних професійних якостей.

Не викликає сумніву практична значущість роботи – отримані теоретичні висновки й результати дослідження можуть бути використані в процесі укладання навчальних програм із професійно орієнтованих дисциплін («Транспортне право», «Адміністративне право» та «Управління підприємством»), розроблення практичних занять, написання підручників та методичних посібників із проблем правового регулювання транспорту, права та управління.

У цілому позитивно оцінюючи дисертацію О.А. Машиніченка, не можна обійти стороною низку дискусійних положень.

Перше: які аспекти господарського регулювання в діяльності підприємства вами були враховані при написанні роботи?

Друге: чи враховано вами категорію адміністративна система забезпечення безпеки підприємства, якщо так, то які складові ви визначаєте як пріоритетні?

Третє: в дисертації не відображено фінансову складову в компетенції керівника підприємства, не надано визначення місця і ролі економічної складової? Поясніть вашу позицію.

Але дані зауваження мають за мету активізувати дискусію предмету дослідження та мають направляючий характер.

За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація МАШИНІЧЕНКО ОЛЕКСАНДРА АНАТОЛІЙОВИЧА на тему «АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС КОМПЕТЕНЦІЇ КЕРІВНИКА ПІДПРИЄМСТВА» відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах) затв. постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затв. постановою

Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, Порядку присудження ступеня доктора філософії, затв. постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, Вимогам до оформлення дисертації, затв. постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2017 № 40, що висуваються до дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Рецензент:

Кандидат юридичних наук, доцент,

в.о. завідувача кафедри теорії та публічного права

Навчально-наукового інституту

управління технологій та правових наук

Національного транспортного університету



В.І. Озель

*Озель В.І. Завірюю*  
*засб. директора ННТУУП*

